

IL CONSIGLIO COMUNALE
 Prot. Num. Li

COMUNE DI SAONARA
PROVINCIA DI PADOVA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - N. 11
SESSIONE ORDINARIA - SEDUTA PUBBLICA DI PRIMA CONVOCAZIONE

O G G E T T O

**ESAME ED APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO 2005,
 BILANCIO PLURIENNALE E RELAZIONE PREVISIONALE PROGRAMMATICA
 TRIENNIO 2005-2007 E RELATIVI ALLEGATI**

L'anno DUEMILACINQUE addì VENTOTTO del mese di FEBBRAIO alle ore 16,15 nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi scritti prot.n. 1579 in data 18.02.05 tempestivamente notificati, si e' riunito il Consiglio Comunale. Alla trattazione dell'argomento risultano:

<i>Pr.</i>	<i>Ass. giust.</i>	<i>Ass Ing.</i>	
x			1. SCHIAVON ANTONIO
x			2. AMATO FABIO
x			3. BORGATO TERESIO
x			4. POMINI MARIO
x			5. SANTI ANDREA
		x	6. MARCOMINI ANTONIO
x			7. CECCONI STEFANO
x			8. CADEDDU ROSANGELA
x			9. GUZZO VITTORIO
x			10. CONTIN DANTE
x			11. ORDAN ZENO
x			12. SALVIATO LORELLA
		x	13. STEFAN WALTER
x			14. BUSO ANDREA
x			15. DONA' PERLUIGI
		x	16. SALMASO MARINA
x			17. MENEGHEL RICCARDO

Partecipa alla seduta la D.ssa Nadia Celeghin in qualita' di Segretario Comunale.
 Il Cav. Antonio Schiavon nella sua qualita' di Sindaco assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.
 Chiama all'ufficio di scrutatori i Sigg. Santi Andrea., Borgato Teresio, Meneghel Riccardo.
 Sono presenti gli assessori esterni i Sigg.ri Benetazzo Flavio - Berto Artemio e Santi Mario.
 Il Presidente invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto iscritto al n. 1 dell'ordine del giorno

PROPOSTA DI DELIBERA

Premesso:

- Che l'art 151 c. 1 e 2 del T.U. dispone che le province e i Comuni deliberino il bilancio di previsione per l'esercizio successivo e che il bilancio sia corredato da una relazione previsionale programmatica e da un bilancio pluriennale;
- che sempre l'art. 151 del T.U. stabilisce che gli Enti Locali deliberino annualmente il bilancio di previsione finanziario in termini di competenza, per l'anno successivo, osservando i principi di annualità, universalità ed integrità, veridicità, pareggio finanziario e pubblicità e tenuto conto che la situazione economica non può presentare un disavanzo;
- che gli artt. 170 e 171 del T.U. prescrivono che gli Enti Locali allegghino al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica ed un bilancio pluriennale di competenza, di durata pari a quello della Regione di appartenenza e comunque non inferiore a tre anni ;
 - che il decreto del Ministro dell'Interno ha prorogato al 28/02/05 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2005;
- che la Giunta Comunale, con deliberazione n. 8 del 20.01.05 ha approvato lo schema di bilancio di previsione 2005, la relazione previsionale programmatica e lo schema di bilancio pluriennale triennio 2005-2007;
- che con delibera di G.C. n. 129 del 14.10.04 esecutiva, è stato adottato il programma triennale di lavori pubblici per il triennio 2005/2007 redatto ai sensi della L. 109/94

Richiamata la propria deliberazione n. 80 del 15.11.1985 esecutiva ai sensi di legge, relativa alla verifica della quantità e qualità delle aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie e della determinazione del prezzo di cessione per ciascun tipo di area o fabbricato a norma dell'art. 14 della L. 131/83 , e rilevato che per il 2005 non ci sono aree o fabbricati;

Dato atto che con deliberazione della G.C. n.5 del 20.01.05 si è provveduto a determinare le aliquote ICI per il 2005 e gli importi delle detrazioni per l'abitazione principale;

Preso atto che con delibera della G.C. n.7 del 20.01.05 si è provveduto a deliberare la destinazione dei proventi delle sanzioni per violazione del Codice della strada ;

Preso atto che con D.G. n. 4 del 25.01.05 sono state determinate le tariffe del servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2005;

Preso atto che con D.G. n. 6 del 20.01.05 è stata confermata l'aliquota dell'addizionale IRPEF nella misura dello 0.20% di cui al D.Lgs. 360/98;

Dato atto che la Giunta Comunale , con atto n. 3 del 20.01.05 ha determinato le tariffe relative ai servizi a domanda individuale, prendendo atto che la percentuale di copertura risulta del 71%;

Preso atto che il bilancio di previsione 2005 è stato presentato nella seduta della Commissione bilancio tenutasi in data 18.01.05;

Preso atto, che ai sensi dell'art. 41 dello Statuto Comunale e del regolamento di Contabilità, si sono tenute le assemblee pubbliche per illustrare alla cittadinanza i contenuti del bilancio di previsione;

Preso atto che il Collegio dei Revisori del Conto ha espresso il proprio parere sul bilancio 2005 e allegati in data 27.01.05, come da relazione allegata;

Visto il D.lgs 267/2000;

Preso atto del parere espresso dal responsabile servizi finanziario ai sensi di quanto disposto dal D.Lgs.vo 267/2000;

SI PROPONE

- 1) di approvare il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2005, nelle risultanze allegate al presente atto ;
- 2) di approvare l'allegata relazione previsionale programmatica per il triennio 2005/07;
- 3) di approvare l'allegato bilancio pluriennale per il periodo 2005/07 e il programma triennale delle opere pubbliche, redatto ai sensi della L. 109/94 e succ. modifiche adottato con delibera di giunta n. 129 del 14.10.04;
- 4) di dare atto che è stata confermata l'aliquota dell'addizionale IRPEF nella misura dello 0.2% di cui al D. Lgs 360/98;
- 5) di dare atto che sono state determinate , con gli atti citati in premessa , le tariffe per i tributi comunali citati in premessa ed i servizi a domanda individuale;
- 6) di dare atto che sono state determinate per il 2004 con D.G. n.11 del 11.02.04 le indennità di carica ed i gettoni di presenza previsti dalla normativa vigente per i nuovi amministratori;
- 7) di dare atto che è stata prevista nelle spese di investimento quale erogazione di contributi alle parrocchie per opere di culto l'importo di 3.000 euro finanziati con opere di urbanizzazione, ai sensi della L.R. 44/87;
- 8) di dare atto che in conformità, alle disposizioni della legge finanziaria 2005 art . 1 c.21-41, che stabilisce una nuova formulazione del patto di stabilità, basato sulla media triennale delle spese correnti e conto capitale 2001-2003 aumentate di una percentuale del 11.5% , per gli enti sottodotati, si è provveduto a rispettare tale limite, come da schema allegato.

D E L I B E R A

1. di approvare integralmente la suesesa proposta di deliberazione con i relativi allegati, dando atto che, quest'ultimi, sono depositati presso l'Ufficio Ragioneria.

Sindaco	Da' lettura della propria relazione allegata sub.A.
Assessore Berto	<p>Illustra i dati del bilancio di previsione con l'allegata relazione sub B.</p> <p>Fa presente che copia di tutti gli emendamenti sono stati forniti ad ogni consigliere.</p>
Sindaco	<p>Ricorda che il regolamento del consiglio prevede la possibilità per ogni consigliere di intervenire per non più di mezzora; raccomanda di rispettare i tempi indicati e chiede che l'intervento sia comprensivo della disamina degli emendamenti e della proposta di bilancio.</p>
Consigliere Donà	Chiede che ciascun assessore relazioni sul bilancio riguardante i propri referati.
Consigliere Pomini	Rivolge al responsabile dell'area finanziaria, dott. Girotto, una richiesta di chiarimenti in ordine all'ammontare degli oneri di urbanizzazione previsti per l'anno 2005.
Girotto	<p>Precisa che l'accertamento degli oneri avviene seguendo un criterio di "cassa".</p> <p>Chiede cosa prevede la Convenzione, in che modo vengono calcolati i contributi per le scuole materne.</p> <p>Richiede spiegazioni in merito ai contributi alle organizzazioni sportive sia di parte corrente che in conto capitale.</p>
Consigliere Buso	<p>Progetti didattici: dal momento che è prevista una diminuzione chiede quali attività verranno eliminate.</p> <p>All'Assessore Berto chiede come intende operare per reperire i fondi necessari alla realizzazione dei PEEP.</p> <p>Per quanto riguarda la pista ciclabile chiede quale criterio è stato utilizzato per i contributi della Regione o della Provincia o se ci sono già le formulazioni da parte degli enti.</p>
Assessore Benettazzo	<p>Fa presente che, visto che un emendamento di Pomini riguardava l'animazione di strada, risponderà in quel momento.</p> <p>In relazione agli interventi per lo sport precisa che esiste una "piastra" per il tennis, poco praticato, ed un campo per la pallacanestro non ben sistemato. La vicinanza dell'idrovia agli impianti sportivi è di per sé un fatto interessante ma bisogna provvedere alla sistemazione dell'impianto. La collocazione centrale dell'impianto fa ritenere opportuna la loro sistemazione soprattutto ad uso dei ragazzi, tenuto conto che le strutture coperte non sono più sufficienti.</p> <p>Reputa importante provvedere ad una riconversione degli impianti, di cui sopra, per potere giocare a calcetto, a pallavolo e a pallacanestro anche d'inverno provvedendo a dotare gli impianti di copertura.</p> <p>Prospetta l'ipotesi di creare un anello attorno agli stessi impianti per altre attività ludico-sportive e di collegare gli impianti stessi all'idrovia per realizzare una sorta di collegamento tra le attività sportive e l'ambiente circostante.</p>
Assessore Cecconi	

- Consigliere Meneghel** Fa presente che non c'è coerenza tra le proposte formulate e le risorse previste in bilancio.
- Assessore Cecconi** Garantisce un impegno finanziario successivo e di maggiore entità. Fa presente che sono stati richiesti contributi regionali in proposito.
- Consigliere Meneghel** Gli impianti per il tennis sono abbastanza utilizzati ma gli orari di apertura e la mancanza di servizi ne riduce l'uso. Ribadisce che con gli importi presenti nello studio di fattibilità si farà ben poco.
- Assessore Cecconi** Precisa che la vocazione sportiva della festa dello sport dell'anno 2004 è stata poco significativa. Annuncia che per l'anno in corso le iniziative messe in piedi dalla scuola risultano interessanti e che di conseguenza, quest'anno, la festa avrà un forte coinvolgimento delle scuole ed inoltre sarà collocata, temporalmente, in un altro periodo. Perciò ci sarà l'avvio della festa ad aprile e la conclusione ad inizio giugno. Ribadisce che ci sarà quindi un'unica festa per tutta la comunità, con molte più attività che coinvolgeranno, oltre ai ragazzi, anche le loro famiglie. I due momenti, sportivo e gastronomico, saranno diversamente gestiti.
- Assessore Salviato** Risponde al consigliere Buso affermando che i contributi saranno assegnati in base al numero di sezioni esistenti. Precisa che l'aumento consistente del contributo, previsto in bilancio per le scuole materne, è stato individuato sia per spese correnti che per contributi in conto capitale. Precisa che la previsione di contributi straordinari, contenuta nella convenzione già approvata, riguarda solo l'ipotesi di calamità.
- Sindaco** In sede di accordo di programma avevamo ipotizzato di reperire ulteriori fondi per la realizzazione della scuola di Villatora. Contiamo sul fatto che i soldi possano entrare con finanziamenti di altro genere.
- Salviato** A proposito della richiesta sul 3480 ho controllato: in quel capitolo è transitato un contributo straordinario della provincia per gli interventi sociali: è un errore.
- Sindaco** Informa sullo stato dell'arte della pista ciclabile di via Caovilla precisando gli impegni assunti dai comuni interessati e dalla regione Veneto. Riferisce che rinunciare a realizzare questa pista significa rinunciare ai finanziamenti regionali che sono ingenti. Per l'altra pista ciclabile, da realizzare con il comune di Legnaro, informa che l'intervento prevede una spesa ripartita a metà tra i due comuni. Con l'esecuzione dei lavori della pista ciclabile sarà provveduto anche al miglioramento dell'impianto della pubblica illuminazione.
- Assessore Santi** Riferisce, in merito alla realizzazione dei PEEP, che si stanno considerando più

ipotesi per l'acquisizione delle aree: vale a dire sia la costituzione di un società di trasformazione urbana, sia la formazione di un consorzio ed anche l' acquisizione diretta delle aree da parte dell'Ente.

- Consigliere Meneghel** Commenta che, stante l'immobilismo rilevato, l'amministrazione intende affidare l'edilizia popolare alle sole iniziative delle immobiliari private. Ritiene l'ipotesi di una S.T.U. troppo fantasiosa rispetto alle dimensioni comunali. Fa presente che l'area dell'ex cinema poteva essere considerata per l'insediamento del PEEP.
- Assessore Santi** Non si possono dare interpretazioni personali. Non si può ritenere fantasioso il tutto.
- Consigliere Buso** Chiede quando sarà trasferita la scuola, che progetto c'è per le scuole elementari di via Zago, che tipo di ristrutturazione è in atto.
- Sindaco** La scuola media di Villatora è insufficiente. Per fortuna non è stata abbattuta quella vecchia che, senza un grosso lavoro, potrà essere utilizzata.
- Consigliere Pomini** È un bilancio importante questo, in discussione, in quanto è quello di metà mandato. È un bilancio modesto e povero sul quale voterò contro. Dei miei emendamenti non ne è stato accolto alcuno. Non ci sono nuove idee. C'è un cambiamento di rotta che mi preoccupa. Nei capitoli di "Agenda 21" non ci sono risorse. Ho fatto un lavoro di riscontro con gli anni passati (vedi allegato sub C) dal quale emerge che le risorse stanziare nel 2003-2004 per "Agenda 21" non ci sono più nel 2005. "Agenda 21" doveva finanziare i progetti di fattibilità, ora cosa prevediamo in termini di elaborazione e progettazione ambientale? Mi dispiace perché era vanto di questa Amministrazione parlare dell'ambiente. Questa è la vostra scelta? Cosa è rimasto di Agenda 21? Abbiamo assunto un persona per la progettazione non per la distribuzione dei sacchetti. È vero che abbiamo avviato la raccolta differenziata, ma siamo a risultati modesti. Dobbiamo ottenere risultati migliori, i bidoni non sono ancora stati distribuiti. Rilevo poi che i fondi per le aree verdi sono stati ridotti da 65.000 a 45.000 €. Le problematiche ambientali sono scomparse. Considera positivo l'incremento dei contributi alle scuole materne. Evidenzia l'onere di spesa per la sorveglianza degli alunni nonché la riduzione dei fondi per il diritto allo studio. Si meraviglia che "l'assessore comunista" competente abbia ridotto le risorse per il diritto allo studio. Si chiede come mai non è stata prevista la gratuità dei libri per gli alunni delle medie; era convinto che, dopo la sua uscita dalla Giunta, l'assessore Cecconi avrebbe operato questa scelta. La voce sussidi scolastici non è sufficiente a garantire le spese per la mensa scolastica, da pagare ai bidelli. Rileva l'elevata entità della spesa del trasporto scolastico. Si compiace che siano aumentati i fondi per i progetti didattici anche se a scapito dell'assistenza scolastica. Riconosce che c'è stato uno sforzo per trovare nuove risorse per la scuola materna

ma non condivide il criterio seguito per il riparto. Ribadisce che a suo avviso doveva rimanere la distinzione tra contributo ordinario e quello straordinario per le scuole materne.

Ricorda l'entità del contributo straordinario dato a suo tempo alla scuola di Tombelle e ribadisce che, con il sistema previsto dalla nuova convenzione, non sarà più possibile ottenere questi risultati.

Fa presente di avere formulato un'interrogazione, con risposta scritta, per sapere se c'era l'intenzione di dare seguito ad una pubblicazione per il sessantunesimo anniversario della scuola di Villatora. Commenta negativamente la risposta ottenuta a firma dell'assessore Salviato.

Fa presente che il suo intendimento era quello di ripetere l'esperienza di "Montagna Viva".

Ribadisce che ci poteva essere l'impegno per realizzare un volume che raccontasse la storia di Saonara attraverso la scuola materna.

Fa presente che mancano 600 € per superare il tetto del patto di stabilità, per cui non c'è più spazio di manovra.

Giroto

Il patto è un vincolo assoluto, ma ci possono essere degli storni.

Fa rilevare l'incremento degli investimenti previsti in bilancio per lo sport rispetto ai fondi assegnati alla scuola.

Contesta il fatto che il campo di Villatora non abbia l'illuminazione.

Nei piani PEEP c'è la vera criticità del bilancio: non c'è coerenza rispetto a quello che è sempre dichiarato il Sindaco.

Consigliere Pomini

A suo avviso sta emergendo un'idea del PEEP per ricchi.

Invita ad una riflessione sul premio Tamara e Diana che ha ormai evidenti limiti: gli autori ed i contenuti.

A suo avviso, si sta lavorando in modo inadeguato anche per l'informatizzazione.

Sono convinto che Pomini ragiona meglio "di qua anziché di là."

Borgato e Pomini hanno cominciato a ragionare meglio ora.

Piangersi addosso per colpa di Berlusconi non vale, i limiti della finanziaria sono regole comuni per tutti e bisogna lavorare con queste.

Un po' di soldi per fare le cose ci sono. Però vedere le risorse dei capitoli dello sport e del sociale che non hanno niente di nuovo è emblematico.

Consigliere Donà

Non c'è niente di nuovo in questo bilancio solo forse i sogni dell'assessore Cecconi. Abbiamo solo capito che è stata ammainata bandiera bianca.

L'informatica è stata uno scandalo e "Agenda 21" ha prodotto un dipendente comunale.

Le novità potevano essere i soldi per il PEEP che non si sono visti.

Non parliamo del sociale.

Anche per quest'anno porterete a casa un voto negativo.

Esce il consigliere Donà: sono presenti 13 consiglieri.

Consigliere Buso Non si vuole ascoltare la voce della minoranza. L'Assessore non fa che attaccare il governo. Qui siamo a Saonara vorrei che si parlasse del nostro paese.

Relativamente alle scuole materne, sottolinea che non si risolvono i problemi delle scuole con le manovre sui contributi straordinari.

Ci saranno scuole avvantaggiate perché non avranno fatto spese di investimento e viceversa.

Rileva versioni contrastanti a seconda dell'assessore che interviene sulla questione. Invita ad una riflessione sulle problematiche delle scuole materne.

In relazione agli interventi per lo sport prende atto che ci sono delle idee ma aspetta di vedere risultati concreti visto che ciò che si vede è solo a livello di studio di fattibilità.

In merito alle piste ciclabili evidenzia che il progetto è nato con l'amministrazione precedente.

La scuola materna e quella elementare sono progetti delle amministrazioni precedenti.

Non si può dire, in una pubblica riunione, che questa amministrazione ha trovato solo problemi causati dalla precedente.

Abbiamo visto la velocità con cui vi siete mossi con lo Zambelli. Non vediamo ancora nulla per il PEEP. Mi dispiace per i soci delle cooperative che nel frattempo si sono costituite e che spendono soldi per la gestione delle stesse.

Vedo grande confusione su come state portando avanti la questione, né si intravede come volete dare attuazione al Piano. Non c'è correttezza nei confronti dei soci delle cooperative che dovrebbe conoscere quando potranno realizzare i loro interventi edilizi. Non vediamo risposte politiche, vi difendete solo con formalismi tecnici. Mostrate solo di non voler ascoltare le indicazioni che le minoranze prospettano.

Noi non vi formuliamo soluzioni tecniche, noi diamo indicazioni politiche.

Consigliere Meneghel Mi dispiace che il Peep sia scaricato su Berlusconi; l'anno scorso avevate i soldi ma non avete fatto niente. Dovevate avere i progetti, adesso scaricate su altri le vostre responsabilità.

I 120.000 euro previsti per gli impianti sportivi sono insufficienti mentre non vedo fondi per la manutenzione straordinaria.

Non ci sono, ad esempio, adeguamenti sulle spese di riscaldamento che aumenteranno notevolmente l'anno prossimo.

Si rammarica dell'assenza di ogni iniziativa per l'ambiente che in precedenza erano state condivise anche dalla minoranza.

Assessore Salviato Ravvisa che l'aumento del contributo alle scuole materne ha creato scompiglio ma sottolinea che le scuole materne sono state correttamente informate. La realizzazione di nuove scuole materne sarà argomento da affrontare.

La soluzione individuata per la corresponsione dei contributi tiene conto dell'incremento demografico.

Ribadisce che non c'è sperequazione tra i contributi disposti per le scuole materne e quelli destinati alle scuole pubbliche. Asserisce che i progetti presentati dalle scuole pubbliche sono stati accolti.

È stato tagliato il contributo al diritto allo studio tenuto conto del fatto che a livello regionale vengono erogati contributi in base all'ISE.

Ribadisce che la polemica tra chi è più di sinistra non è comprensibile.

Rileva che le percentuali fornite da Pomini di raffronto tra le spese per la scuola e quelle per lo sport è una banalizzazione.

Fare il bilancio non è una battaglia tra assessorati; ho una visione unitaria della politica, mi rendo conto che è necessario condividere le problematiche complessive e riservare le risorse alle priorità individuate.

In riferimento all'interrogazione scritta del consigliere Pomini sulla pubblicazione da fare per l'anniversario della scuola materna di Villatora ribadisce che è pervenuta solo una proposta scarna che non consente una valutazione scrupolosa di quello che è da realizzare.

Quando Buso dice che non c'è capacità di ascolto, da parte della maggioranza, faccio presente che gli emendamenti al bilancio, da lui prodotti, non riportavano alcuna giustificazione e conseguentemente, non si comprende il senso di quegli emendamenti, Non c'è motivazione alcuna, ma questo non consente di capire i reali intendimenti.

Possiamo ascoltare solo se qualcuno viene a parlarci.

Assessore Cecconi Riflette il suo disagio di essere sia consigliere che assessore e anticipa una risposta scritta.

È il peggior bilancio che si è trovato a discutere da quando è consigliere perché non si è potuto discutere.

La Finanziaria non è una cattiva legge perché ha tagliato fondi ma perché ha blindato la spesa. La politica quella vera non appassiona più, interessano solo i piani urbanistici.

Se si incassasse il doppio di ICI noi non possiamo spenderlo perché lo dobbiamo dare allo Stato per ridurre le tasse dei redditi più alti.

Mi dispiace che sia stato un consigliere che dovrebbe essere con noi a fare un ragionamento come quello esposto, visto che il consigliere Pomini conosce meglio di me le questioni di bilancio.

Le rimostranze su questa finanziaria sono pervenute da Amministrazioni locali di entrambi gli schieramenti di centrodestra e centrosinistra. L'autonomia degli enti è solo sbandierata.

Da "comunista" devo dire che l'Assessore al bilancio ha avuto una grande intuizione quando ha proposto l'esternalizzazione del servizio di smaltimento dei rifiuti

Se così non fosse stato avremo avuto 1.000.000 di euro in meno da spendere. Non è stato detto che inizialmente ci siamo trovati a dover tagliare comunque ulteriori spese.

Per l'illuminazione dello stadio è stato proposto un preventivo pari a circa 80.000 euro.

Mi suona strano un atteggiamento eccessivamente critico del gruppo "Democratici per Saonara" sulle scelte fatte.

Ho raccolto livore politico che, invece, dovrebbe essere rivolto a Silvio Berlusconi non a noi.

Faccio un appello, tenete in considerazione quanto ho segnalato dal momento che tra poco andiamo al rinnovo dei consigli regionali.

È in gioco un modello di vita sociale; potremo anche fare qualche errore ma non può essere che questo bilancio sia da bocciare "in toto."

La difficoltà di dialogo ci può stare ma una bocciatura totale no.

Asserisce che quando si parla di ambiente si parla anche di piste ciclabili.

Si dichiara convinto che nel bilancio siano previsti due punti fondamentali: l'attenzione per la valorizzazione del territorio (tra cui l'iniziativa per le piste ciclabili) e i soldi stanziati per il monitoraggio ambientale, che resta una priorità.

Ribadisce la necessità di partecipare alle commissioni per poter discutere approfonditamente delle questioni.

Sottolinea l'importanza del sostegno economico alle scuole materne precisando che gli oneri per gli interventi strutturali devono essere assunti dalle parrocchie mentre il sostegno alla spesa corrente, fornito dal comune, serve per migliorare la qualità del servizio.

**Consigliere
Santi A.**

Entra il consigliere Stefan , 14 presenti.

**Consigliere
Borgato**

Sostiene che in bilancio non sono individuabili i fondi che dovrebbero essere dati alla parrocchia di Villatora a seguito dell'approvazione del P.P.S.

Chiede se, a bilancio, sono stati previsti aumenti di indennità per gli amministratori.

Sindaco

Replica che non è intervenuto alcun aumento sulle indennità

**Assessore
Salviato**

Afferma che sul premio " Tamara e Diana" ci deve essere un ripensamento.

**Consigliere
Pomini**

La mia proposta sarebbe: rimanga il premio in quanto tale, si elimini la parte letteraria.

Le ideologie bisogna sperimentarle nella pratica.

Mi si dice che è colpa di Berlusconi se non mettiamo i soldi del PEEP; si potevano usare le risorse delle piste ciclabili.

Entra il Consigliere Marcomini 15 presenti

Sindaco

Fino ad ottobre 2004 avevi tu il PEEP, perché ora parli di ritardi! Se non arrivano in regione i progetti delle piste ciclabili perdiamo 205.000 euro.

**Consigliere
Stefan**

La risposta tecnica fornita sugli oneri di urbanizzazione non convince. Quanto previsto in bilancio non evidenzia quanto deve essere dato alla Parrocchia di Villatora.

Sindaco	Spiega come si procede per l'erogazione dei fondi alla parrocchia .
Consigliere Stefan	Si dichiara insoddisfatto e richiede un emendamento alle poste del bilancio di previsione.
Consigliere Meneghel	La convenzione che c'era prima è stata fatta sbagliando. È stato messo il costo di costruzione a scomputo, come fossero oneri. Voi avete detto che era sbagliato, ma poi avete fatto alla stessa maniera.
Consigliere Buso	<p>Sono perplesso sulle spiegazioni fornite, considerati i vincoli di spesa che impediscono di aumentare gli investimenti.</p> <p>Non ho avuto risposta sul comportamento che terrà l'amministrazione quando le scuole richiederanno finanziamenti per gli interventi strutturali.</p> <p>Ribadisce che da parte dell'Amministrazione non si è mai voluto ascoltare le osservazioni della minoranza quindi non si può accusare l'opposizione di avere presentato emendamenti senza motivazione.</p> <p>Prima di parlare dei vincoli fateci vedere quanto siete in grado di spendere.</p> <p>Sottolinea che per il PEEP non c'è stata risposta ai cittadini.</p>
Consigliere Marcomini	<p>Precisa che il suo giudizio sul bilancio per le politiche ambientali, Agenda 21 e il distretto vivaistico resta sospeso.</p> <p>Il governo ha finanziato solo uno dei progetti di "Agenda 21", ciò non assolve a livello locale.</p> <p>Bisogna riprendere l'iniziativa con i comuni limitrofi sul piano ambientale ed esercitare una pressione sulla Provincia ed il comune di Padova per il problema del traffico che ha una rilevanza fondamentale sull'assetto del territorio.</p> <p>Ribadisce che la dotazione organica deve essere adattata agli obiettivi ambientali.</p> <p>La nostra iniziativa sul distretto vivaistico non è stata presa in considerazione dalla regione perché non aveva una valenza industriale però è necessario riprendere tutto l'impianto progettuale.</p> <p>Vi sono state date ampie assicurazioni che la riqualificazione dell'idrovia passa attraverso gli impianti sportivi.</p> <p>Sulla raccolta differenziata: se non è andata al di là del 74% significa che non è stata supportata nella fase di consolidamento. L'impegno è quello di superare l'80%.</p> <p>Non si deve buttare via quello che è già stato fatto, dobbiamo fare uno sforzo per riorientare le progettazioni fatte.</p>
Assessore Ceconi	"Agenda 21" è un progetto che c'è, l'ufficio ambiente è costituito.

Sottolinea che è stata Saonara a sollecitare Padova su “Agenda 21”. Ribadisce che tutti i comuni della cintura padovana devono essere coinvolti sui progetti di “Agenda 21.”

Precisa che i lavori sull’idrovia inizieranno a breve e comprenderanno la pulizia degli argini e la posa dello stabilizzato.

Evidenzia che c’è stato un aumento del secco non riciclabile; fa presente che è in itinere una campagna di informazione e di richiamo per orientare l’utenza.

**Consigliere
Marcomini**

La raccolta differenziata è anche qualità della raccolta.
Ribadisce che sul verde pubblico si deve avere grande attenzione.

**Assessore
Berto**

Replica alle richieste di emendamenti presentate dai consiglieri Pomini e Buso con le argomentazioni contenute nell’allegata relazione sub. D.

**Consigliere
Pomini**

Ritira gli emendamenti 5, 7 e 11.

**Assessore
Ceconi**

Rinnova la richiesta al consigliere Pomini di ritirare anche l’emendamento n. 10 ricevendo risposta negativa.

**Assessore
Salviato**

Precisa che lo “sportello donna” è stato oggetto di contributo regionale.
Spiega come avverrà il riparto tra i comuni interessati.

**Assessore
Benetazzo**

Fa presente che il termine “Animazione di strada” non riguarda attività ludiche bensì un progetto che prevede il coinvolgimento dei ragazzi che presentano disagio sociale.

**Consigliere
Pomini**

Ricorda che aveva a suo tempo già proposto di strutturare degli studenti universitari per attività di supporto ai giovani, con costi contenuti.

Sindaco

Pone, singolarmente, in votazione gli emendamenti presentati dal consigliere Pomini con gli esiti di seguito riportati.

Presenti 15 consiglieri

Emendamento	presenti	votanti	favorevoli	contrari	astenuti	
n.1	15	12	2	10	3	(Buso, Stefan, Meneghel)
n.2	15	12	2	10	3	(Buso, Stefan, Meneghel)
n.3	15	12	2	10	3	(Buso, Stefan, Meneghel)

n.4	15	12	2	10	3	(Buso, Stefan, Meneghel)
n.6	15	12	2	10	3	(Buso, Stefan, Meneghel)
n.8	15	12	2	10	3	(Buso, Stefan, Meneghel)
n.9	15	12	2	10	3	(Buso, Stefan, Meneghel)
n.10	15	12	2	10	3	(Buso, Stefan, Meneghel)
n.12	15	15	5	10	0	

Il Sindaco mette in votazione anche l'emendamento n.12 bis allegato sub E, con il seguente esito.

Emendamento	presenti	votanti	favorevoli	contrari	astenuti
n.12 bis	15	15	5	10	nessuno

Consigliere Buso Ritira i propri emendamenti non ritenuti ammissibili cioè quelli dall'1 al 20 e dal 34 al 36, in base al parere tecnico del responsabile dell'area finanziaria.

Sindaco Ringrazia il consigliere Buso e pone in votazione gli emendamenti del consigliere Buso che non sono stati ritirati.

Consigliere Buso Le risposte date sono solo tecniche non politiche. Ribadisco che non c'è intenzione di ascoltare la minoranza.

L'esito delle votazioni è il seguente:

Emendamento	presenti	votanti	favorevoli	contrari	astenuti
dal n. 21 al n. 30 cumulativamente	15	13	3	10	2 (Borgato, Pomini)
n. 31	15	13	3	10	2 (Borgato, Pomini)
n. 32	15	13	3	10	2 (Borgato, Pomini)
n. 33	15	13	3	10	2 (Borgato, Pomini)

Seguono le dichiarazioni di voto

**Consigliere
Borgato**

Vorremmo votare contro ma , per differenziarci dall'opposizione, ci asteniamo.

**Consigliere
Buso**

Sono molti i motivi per cui non siamo favorevoli, considerate le risposte ottenute sui nostri rilievi.

Non vi è mai interessato esaminare i nostri emendamenti che sono sempre stati cassati.

Sono state date solo motivazioni tecniche, ne deriva che non c'è la volontà di confrontarsi.

Per tutte le proposte escluse non è sufficiente fare riferimento al Patto di stabilità o al piano delle opere pubbliche.

**Consigliere
Cadeddu**

Precisa che le minoranze hanno fatto proposte ed emendamento di bassa qualità dal momento che mancano le motivazioni negli emendamenti formulati.

È necessario partecipare alle commissioni consiliari per confrontarsi.

Negli emendamenti formulati dal consigliere Pomini si può evidenziare che c'è stato un pregevole sforzo di motivazione.

Sull'impianto generale esprime il parere favorevole del gruppo di maggioranza sia per i contributi alle scuole materne che per gli interventi sulle piste ciclabili.

Sindaco

Ultimate le dichiarazioni di voto, pone in votazione l'approvazione del bilancio di previsione 2005 ,della relazione revisionale e programmatica, del bilancio triennale e relativi allegati.

L'esito della votazione risulta il seguente:

consiglieri presenti 15 - votanti 13 - voti favorevoli 10 - contrari 3 - astenuti 2 (Pomini, Borgato)

Il sindaco pone in votazione anche l'immediata eseguibilità del provvedimento ottenendo il seguente esito:

consiglieri presenti 15 - votanti 13 - voti favorevoli 10 - contrari 3 - astenuti 2 (Pomini, Borgato)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di cui sopra;

Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del Dlgs 267/2000;

Uditi gli interventi sopra verbalizzati;

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

1. Di approvare la proposta di deliberazione così come formulata;

Quindi;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Stante l'urgenza di procedere;

Visto l'art. 134 del d.LGS 267/2000;

Visto l'esito del voto palese, sopra riportato;

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

OGGETTO: Bilancio di previsione 2005, bilancio pluriennale e relazione revisionale e programmatica triennio 2005-2007.

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 si esprime parere **favorevole** in ordine alla regolarità tecnica

Il Responsabile del Settore
Dr. Luigi Maria Girotto

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 si esprime
Parere **favorevole** in ordine alla regolarità contabile

Il Responsabile del Servizio
Dr. Luigi Maria Girotto

SETTORE: Servizi economici finanziari

OGGETTO: Bilancio di previsione 2005, bilancio pluriennale e relazione revisionale e programmatica triennio 2005-2007.

VERBALE LETTO APPROVATO E SOTTOSCRITTO.

IL PRESIDENTE
Schiavon Antonio

Il Segretario Comunale
Celeghin D.ssa Nadia

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Messo Comunale che copia della presente delibera viene affissa all'albo comunale a partire dalla data odierna per 15 giorni consecutivi.

Addi'

IL MESSO COMUNALE
Nalon Giorgio

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione e' stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimita' o competenza e, ai sensi dell'art. 124 D.Lgs.vo n. 267/2000 E' DIVENUTA ESECUTIVA il

IL SEGRETARIO COMUNALE