

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Prot. Num.                      Li**

**COMUNE DI SAONARA  
PROVINCIA DI PADOVA**

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - N. 10**

**SESSIONE STRAORDINARIA - SEDUTA PUBBLICA DI PRIMA CONVOCAZIONE**

**O G G E T T O**

**APPROVAZIONE ACCORDO DI PROGRAMMA APERTO ANCHE AL PRIVATO  
(EX.art.34 T.U.E.L. E SENTENZA C.D.S. n. 182/96 RELATIVO AL P.P.A. AREA  
ZAMBELLI.**

L'anno DUEMILACINQUE addi VENTISEI del mese di FEBBRAIO alle ore 09,15 nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi scritti prot.n. 1578, in data 18.02.05 tempestivamente notificati, si e' riunito il Consiglio Comunale. Alla trattazione dell'argomento risultano:

<i>Pr.</i>	<i>Ass. giust.</i>	<i>Ass Ing.</i>	
X			1. SCHIAVON ANTONIO
	X		2. AMATO FABIO
X			3. BORGATO TERESIO
X			4. POMINI MARIO
X			5. SANTI ANDREA
X			6. MARCOMINI ANTONIO
X			7. CECCONI STEFANO
X			8. CADEDDU ROSANGELA
X			9. GUZZO VITTORIO
X			10. CONTIN DANTE
x			11. ORDAN ZENO
X			12. SALVIATO LORELLA
X			13. STEFAN WALTER
X			14. BUSO ANDREA
X			15. DONA' PERLUIGI
	X		16. SALMASO MARINA
X			17. MENEGHEL RICCARDO

Partecipa alla seduta la D.ssa Nadia Celeghin in qualita' di Segretario Comunale.

Il Cav. Antonio Schiavon nella sua qualita' di Sindaco assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i Sigg: Santi Andrea – Contin Dante- Meneghel Riaccado;

Sono presenti gli assessori Benetazzo Flavio - Berto Artemio - Santi Mario.

Il Presidente invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto iscritto al n. 3 dell'ordine del giorno.

## **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

Richiamata la propria precedente deliberazione in data odierna avente per oggetto “Approvazione variante del Piano Particolareggiato Zambelli”, con la quale veniva approvata la variante al piano suddetto;

Atteso che in relazione alle decisioni assunte con il suddetto atto il Comune è pervenuto alla definizione di un accordo di programma il cui contenuto è riportato integralmente nell'allegato sub. A) al presente atto, per farne parte integrante e sostanziale;

Riscontrato che il medesimo ha ricevuto l'adesione delle parti interessate: Fondazione Moscon e Pisani Costruzione s.r.l.;

Ritenuto l'accordo meritevole di approvazione avendo riconosciuta l'utilità pubblica del medesimo;

Acquisiti i pareri di cui all'art. 49 del Dlgs. 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Vista la L. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i.;

Visto l'esito della votazione;

## **DELIBERA**

1. di approvare, come approva, per quanto in premessa espresso, l'allegato accordo di programma (ex art. 34 T.U.E.L. e sentenza C.di S. n.182/1996) tra il comune di Saonara la Fondazione Moscon e aperto anche al privato, Pisani Costruzioni s.r.l.;
2. di incaricare il responsabile dell'area tecnica degli adempimenti conseguenti.

- .Sindaco** Precisa che tutti sono a conoscenza dei contenuti dell'accordo e che questo comporta variante urbanistica.  
Rende noto che l'accordo è già stato firmato dalle parti interessate.  
Dà quindi la parola ai tecnici comunali, geom. Mozzato ed ing. Rorberi, perché illustrino i contenuti della variante urbanistica collegata all'accordo di programma.
- Consigliere Stefan** Evidenzia che in merito alla tipologia edilizia quanto previsto appare consentire un'ampia discrezionalità edificatoria e che in altri accordi si è proceduto diversamente.
- geom.Mozzato** Spiega che in questo caso è prevista la presentazione di un piano di lottizzazione per poter edificare.
- Consigliere Stefan** Esprime la sua perplessità rispetto alla procedura seguita e parla di contraddittorietà presenti all'interno della proposta di accordo anche rispetto ai termini usati dall'avvocato Fracanzani.  
Sottolinea che, in nome dell'edilizia speculativa, viene impedito all'associazione Il Glicine di utilizzare l'area attualmente in uso.
- Consigliere Meneghel** Si dichiara stupito che nell'accordo sia citata solo la normativa statale quando invece la nuova normativa regionale dispone dettagliatamente sugli accordi di programma.  
Si domanda quindi se la procedura seguita sia corretta.
- Consigliere Buso** Asserisce che l'utilità dell'accordo è dato dallo spostamento della cubatura, anche se ciò non emerge chiaramente.  
Si domanda se l'Ente Moscon, così facendo, svende l'area.
- Consigliere Donà** Precisa di non ritenersi in conflitto di interessi a parlare in qualità di Presidente del Glicine.  
Ricorda l'importanza dell'attività dell'associazione per il Comune ed i suoi cittadini.  
Precisa che Il Glicine aveva dei progetti sull'area antistante che ora vede sfumare e mette in croce l'attività. Stigmatizza il fatto che si permetta di costruire dei condomini vicino al centro che si occupa di disabili e che non si sia pensato di abbinare la realizzazione degli alloggi per gli anziani alla struttura per disabili.  
Si domanda se la decisione presa sia una conseguenza dell'antipatia per il suo presidente e fa presente che tra un anno non lo sarà più .  
Fa presente che c'è un progetto il " SIL" che prevede il recupero delle persone ricoverate attraverso un'attività florovivaistica che è tipica di Saonara.  
Reputa che l'accordo poteva tener conto di ciò.  
Polemizza con il Sindaco che prima ha manifestato il suo impegno per l'associazione e poi sigla un tal accordo di programma.
- Consigliere Marcomini** Non c'è nessun interesse a tenere toni così esasperati.  
Questa amministrazione ha riservato un'attenzione per il Glicine.  
Il modo con cui si pone la questione non aiuta a risolvere i problemi.  
Il Comune di Saonara è dentro alla Fondazione Moscon ma non è dentro il Glicine.
- Consigliere Pomini** Questa proposta merita un'attenta analisi . Si fanno gli accordi di programma quando c'è un interesse pubblico, l'interesse qui non c'è .  
C'è superficialità nella stesura .Questo accordo non fa gli interessi del Comune ma

della Ditta Pisani. Non bastano 250.000 euro per realizzare una struttura per anziani. Questa è la seconda striscia di condomini dopo quella del piano Zimbelli. Vi invito a non approvare questa variante.

- Consigliere Stefan** Chiede precisazioni in merito alle date riportate nell'accordo di programma.
- Sindaco** Fa presente che l'accordo è stato predisposto dall'avvocato del comune che assiste l'ente in tutta la questione.
- Geom .Mozzato** Richiama quanto previsto nel testo dell'accordo a proposito di pubblica utilità.
- Consigliere Meneghel** Si sofferma sul concetto di pubblica utilità nell'ambito del Piano Zambelli .
- Assessore Benetazzo** Chiede a Pomini di precisare la sua affermazione rispetto agli alloggi per anziani.
- Consigliere Buso** Resta convinto che non c'è utilità pubblica e che l'area della fondazione viene sottovalutata.  
**Consigliere Buso** Ribadisce che non c'è nessuna convenienza per l'Ente.
- Consigliere Meneghel** Dichiaro che non ci sono garanzie sui tempi di realizzazione dell'accordo.
- Sindaco** Precisa che a seguito dell'approvazione del piano Zambelli bisognava dare delle garanzie alla ditta costruttrice.
- Consigliere Pomini** Riconferma il suo convincimento che non vi è pubblica utilità per l'Ente. I soldi ricavati dall'istituto Moscon non sono sufficienti per la realizzazione degli alloggi per anziani mentre il comune non ha garanzia sulla edificabilità dell'area.
- Consigliere Stefan** Riteniamo questa la più grande porcheria che sia stata fatta, lo ha segnalato prima il consigliere Donà.  
Dichiara che in questa materia non c'è nessun interesse pubblico come invece era riscontrabile nell'accordo fatto per Villatora.  
Si dichiara preoccupato per i componenti del consiglio di amministrazione della fondazione Moscon che si assumono una tale responsabilità.
- Consigliere Cadeddu** Dichiaro il voto favorevole del suo gruppo.
- Il Sindaco pone quindi in approvazione l'accordo di programma ottenendo il seguente esito.  
Consiglieri presenti 15- favorevoli 9 – contrari 6 – astenuto nessuno.

**APPROVAZIONE ACCORDO DI PROGRAMMA APERTO ANCHE AL PRIVATO (EX.art.34 T.U.E.L. E SENTENZA C.D.S. n. 182/96 RELATIVO AL P.P.A. AREA ZAMBELLI.**

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 si esprime  
Parere **favorevole** in ordine alla regolarità tecnica

Il Responsabile del servizio  
Geom. Leopoldo Mozzato

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 si esprime  
Parere **non dovuto** in ordine alla regolarità contabile

Il Responsabile del servizio  
Giroto Dr. Luigi Maria

---

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta di deliberazione di cui sopra;

Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del Dlgs 267/2000;

Uditi gli interventi sopra verbalizzati;

Visto l'esito della votazione;

**DELIBERA**

1. Di approvare senza modifiche ed integrazioni la proposta di deliberazione così come formulata;

**SETTORE: GESTIONE DEL TERRITORIO**

**OGGETTO: Approvazione accordo di programma aperto anche al provato (ex art.34 T.U.E.L. e sentenza C.D.S. n. 182/96) relativo al P.P.A. Area Zambelli.**

**VERBALE LETTO APPROVATO E SOTTOSCRITTO.**

IL PRESIDENTE  
Schiavon Antonio

Il Segretario Comunale  
Celeghin D.ssa Nadia

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Certifico io sottoscritto Messo Comunale che copia della presente delibera viene affissa all'albo comunale a partire dalla data odierna per 15 giorni consecutivi.  
Addi'

IL MESSO COMUNALE  
Nalon Giorgio

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione e' stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità' o competenza e, ai sensi dell'art. 124 D.Lgs.vo n. 267/2000 E' DIVENUTA ESECUTIVA il

IL SEGRETARIO COMUNALE



: