

IL CONSIGLIO COMUNALE

Prot. Num.

Li

COMUNE DI SAONARA

PROVINCIA DI PADOVA

ORIGINALE COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - N. 6

SESSIONE D'URGENZA - SEDUTA PUBBLICA DI PRIMA CONVOCAZIONE

O G G E T T O

PROROGA TERMINI DI VALIDITA' "PIANO PARTICOLAREGGIATO ZAMBELLI"

L'anno DUEMILACINQUE addì DODICI del mese di FEBBRAIO alle ore 9.00 nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi scritti prot. n. 1144 in data 07/02/05 tempestivamente notificati, si è riunito il Consiglio Comunale. Alla trattazione del punto in oggetto risultano:

<i>Pr.</i>	<i>Ass. giust.</i>	<i>Ass. Ing.</i>	
X			1. SCHIAVON ANTONIO
X			2. AMATO FABIO
X			3. BORGATO TERESIO
X			4. POMINI MARIO
X			5. SANTI ANDREA
X			6. MARCOMINI ANTONIO
	X		7. CECCONI STEFANO
X			8. CADEDDU ROSANGELA
X			9. GUZZO VITTORIO
X			10. CONTIN DANTE
X			11. ORDAN ZENO
X			12. SALVIATO LORELLA
X			13. STEFAN WALTER
X			14. BUSO ANDREA
X			15. DONA' PERLUIGI
X			16. SALMASO MARINA
X			17. MENEGHEL RICCARDO

Partecipa alla seduta la Dott.ssa Nadia Celeghin in qualità di Segretario Comunale.

Il Cav. Antonio Schiavon nella sua qualità di Sindaco presiede l'adunanza e chiama all'ufficio di scrutatori i Sigg.ri Contin Dante, Santi Andrea, Salmaso Marina.

Sono presenti gli assessori Benetazzo Flavio - Berto Artemio - Santi Mario.

Il Presidente invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto iscritto al n. 1

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

PREMESSO che con deliberazione di C.C. n. 2 del 13.02.1995, esecutiva ai sensi di legge, veniva approvato il Piano Particolareggiato denominato "Zambelli", con tutti gli elaborati richiesti;

VISTA che, ai sensi dell'art. 58 comma 2 della L.R. 61/85 e successive modifiche e integrazioni, il Piano Particolareggiato Zambelli ha un'efficacia di anni 10 a decorrere dalla data di approvazione;

VISTO che in data 28.10.2004, con deliberazione di G.C. n. 144, è stata adottata una variante al Piano Particolareggiato Zambelli;

CONSIDERATO che i tempi di approvazione della variante superano il termine suddetto;

VISTA la Delibera di Giunta Comunale n. 17 del 10.02.2005;

VISTA il parere della Commissione Consiliare competente in data 11/02/2005;

RAVVISATA, pertanto, la necessità, nelle more di approvazione della variante, di procedere con la proroga dei termini di efficacia del Piano di ulteriori anni 5, per consentire l'attuazione e la realizzazione del Piano Particolareggiato;

VISTA la L.R. 61/85;

VISTA la L.R. 11/2004;

SI PROPONE

- ❖ Di prorogare la validità del Piano stesso, per un ulteriore termine di anni cinque, a far data dal 13.05.2005;

Il **Sindaco** chiede ai consiglieri se hanno interrogazioni da porre; spiega che non è stato previsto lo specifico punto all'ordine del giorno data la rilevanza degli argomenti già inseriti.

Entra l'assessore Cecconi: consiglieri presenti 17.

Consigliere Meneghel Chiede se gli è consentito di mantenere la sua presenza, come esponente di lista, all'interno delle commissioni consiliari pur mantenendo unico il gruppo consiliare.

Sindaco Risponde che il gruppo è unico e formato da cinque componenti.

Cecconi Polemizza con il consigliere Meneghel considerando pretestuoso il suo atteggiamento. Fa presente che non è stata contestata la creazione del gruppo unico dei componenti della minoranza ma ribadisce che non si può alterare la formazione creata perché viene meno la propria visibilità politica individuale.

Amato E' stata sbandierata la novità della fusione poco tempo fa. Sicuramente è stato un impoverimento in termini politici.
Di fatto e di diritto c'è un unico capo gruppo.
La minoranza ha fatto una scelta per dare un segnale alla popolazione.
Esiste quindi un unico gruppo consiliare.
Se Meneghel vuole uscire dal gruppo unico per fare un suo gruppo deve rispettare le norme: ci devono essere due consiglieri per costituire un gruppo.
Replica al consigliere Meneghel che non c'è stato alcun comportamento vessatorio, nei confronti della minoranza, nel corso della riunione della sera scorsa

Consigliere Meneghel Ribadisce di non aver fatto una simile affermazione.

Consigliere Borgato Sottolinea che l'ultimo consiglio comunale è stato caldo.
Chiede scusa per il suo atteggiamento ma precisa, invece, che sul piano politico non deve chiedere scusa a nessuno.
Comunica che, da oggi, costituirà con il consigliere Pomini, un nuovo gruppo.
Ricorda quanto successo in via Ruffina e stigmatizza le condizioni di scarsa sicurezza delle strade comunali.
Fa presente di averlo segnalato già in precedenza.

Consigliere Pomini Dichiaro che il nuovo gruppo che costituisce con il consigliere Borgato si chiama Democratici per Saonara.
Il capogruppo è Teresio Borgato. Motiva la creazione del gruppo con la necessità di tener fede agli impegni elettorali assunti dal momento che l'attuale maggioranza si è allontanata dai suoi iniziali propositi.
Precisa che, personalmente, egli rappresenta il partito dei DS in Consiglio comunale mentre la sua azione, e quella del collega, avrà un carattere amministrativo.

Consigliere Stefan La dichiarazione di Borgato e Pomini la dice lunga sul livello di rappresentatività di questa maggioranza.
In via preliminare chiedo perché abbiamo una convocazione d'urgenza visto quanto previsto dall'art. 30 del regolamento di funzionamento del consiglio.

- Sindaco** I motivi ci sono. Giovedì sera c'è stata una deliberazione d'indirizzo della giunta comunale rispetto al Piano Zambelli. Il piano è in scadenza, quindi, per approvare la variante in atto, necessita prorogare la validità del piano stesso.
- Consigliere Stefan** O siete distratti o non state attenti, ma non si comprende l'urgenza per il secondo punto dell'ordine del giorno.
- Sindaco** Era emerso che sul secondo punto mancava un passaggio in commissione urbanistica. La commissione è stata riunita ieri sera per l'esame di entrambi i punti all'ordine del giorno del consiglio.
- Consigliere Buso** Fa presente di aver sollecitato una risposta scritta all'assessore Cecconi ancora nel corso del consiglio del 22 ottobre scorso senza, peraltro, aver ottenuto ancora alcun riscontro.
- Sindaco** Lei non c'era la volta scorsa, perché non ha fatto rilevare la cosa dal suo capogruppo ?
- Consigliere Buso** Il rilievo l'ho fatto già nella seduta di novembre.
- Consigliere Stefan** A oggi non ha ancora risposto all'interrogazione di ottobre.
Fa seguito un'animata discussione tra il consigliere Stefan, il Sindaco, l'assessore e l'assessore Salviato in merito alle interrogazioni.
- Sindaco** Prosegue illustrando i contenuti del primo punto dell'ordine del giorno relativo alla proroga della validità del piano Zambelli.
- Consigliere Stefan** Chiede il rispetto dell'articolo 24 del regolamento del consiglio comunale che riguarda l'astensione obbligatoria dei consiglieri comunali in ordine a deliberazioni riguardanti interessi propri o di parenti od affini sino al quarto grado.
- Sindaco** Dichiaro di non aver parenti interessati alla questione.
- Consigliere Stefan** Chiede sia messa a verbale la dichiarazione del sindaco.
Prosegue ponendo una questione pregiudiziale in merito al punto in discussione, in quanto non comprende perché l'argomento è stato posto all'esame del consiglio dal momento che sono scattate le norme di salvaguardia con l'adozione della variante.
- Assessore Amato** Correttamente viene chiamata in causa una delibera che prevede una modifica al piano; ci si è posti anche il problema della validità del piano.
L'adozione di una variante non costituisce proroga della validità della variante. Di conseguenza per evitare la scadenza del piano, a scopo cautelativo, si è proposto questo provvedimento.
- Consigliere Meneghel** Non confondiamo i termini di efficacia con quelli di validità.
Cosa andiamo a prorogare? Quello approvato? Cade, di conseguenza, l'ipotesi della variante.

Esce il consigliere Marcomini: consiglieri presenti 16.

- Consigliere Pomini** Siamo di fronte ad un mostro giuridico. Capisco che dobbiamo fare riferimento ad un piano approvato.
Chi ci dice che la delibera di ottobre è ancora valida?
Dico che questo è il segno del caos che c'è nella maggioranza della quale non facciamo più parte, per fortuna.
Voglio solo risposte scritte perché quelle verbali sono smentite dai documenti che ho io, il piano è già scaduto.
Quando la maggioranza va a dire che proroga il piano vuol dire che ripropone quello iniziale. Quando fu approvato lo Zambelli la sinistra si dichiarò contro il piano e noi dicemmo di no perché era una colata di cemento.
Al di là dei tecnicismi, sarebbe stato bene eliminare questo piano. Sarebbe stato il momento per riparare a scelte urbanistiche sbagliate. Quindi i partiti della sinistra dovranno confrontarsi. C'è un errore amministrativo grosso dobbiamo fare chiarezza. Come DS chiedo la revoca.
Chiedo un parere scritto del Segretario sulla validità del Piano.
Dobbiamo ascoltare tutti, vogliamo discutere con la gente.
Nessuno vuole bloccare la Zambelli, ma vogliamo che il risultato sia nel segno della qualità.
- Amato** Se ci saranno dei profili di illegittimità ciascun interessato lo farà rilevare nelle sedi opportune.
Fornisce quindi le sue valutazioni tecniche sull'atto proposto.
- Consigliere Stefan** Chiede che cosa si va ad approvare. Concorde, in parte, con quanto espresso dal consigliere Pomini.
- Consigliere Pomini** Rischiamo di innestare una massa di contenzioso, che porterà ad un ricorso al TAR.
Fa seguito un animato battibecco tra il Sindaco ed il consigliere Stefan in relazione alla nomina del commissario "ad acta" per il P.P.S.
- Consigliere Meneghel** Il nuovo certificato urbanistico dell'area come sarà? Lo stato dei luoghi è parecchio modificato.
Di che recupero parliamo ora visto che è stato abbattuto tutto? Che senso ha ora parlarne? Si va a resuscitare un piano che è scaduto.
- Consigliere Stefan** Vorrei ricordare il riferimento all'art. 15 dello Statuto.
C'è agli atti il parere della commissione?
- Sindaco** La minoranza non può impedire alla maggioranza di lavorare. Precisa che la commissione è stata regolarmente convocata ma non si è raggiunto il numero legale.
Fa presente che si è documentato in merito e che il legale dell'ente ha precisato che in queste circostanze deve essere inteso come negativo il parere formatosi.
Andiamo pure davanti al giudice amministrativo per farci dire questo!
Quelle persone che hanno ora comunicato di appartenere ad un nuovo gruppo sono quelle che non sono venute in commissione e che devono giustificarsi.
- Consigliere Pomini** Cambia legale quando ottieni dall'avvocato queste risposte.
Io voglio relazioni scritte. Ieri sera non ho voluto sabotare questa maggioranza. C'era

un direttivo importante dei DS cui non potevo mancare.
Tu non hai mai onorato i tuoi rapporti con me.

- Consigliere Stefan** Stiamo sfiorando il ridicolo.
Chiede al segretario comunale se è legittimo operare in assenza del parere della commissione.
- Segretario Comunale** Risponde di non avere elementi che confutano il parere del legale.
- Consigliere Pomini** Chiede che sia verbalizzato quanto detto dal Segretario.
Asserisce che il sindaco non lo può accusare di essere in combutta con la minoranza.
- Consigliere Donà** Mi fa piacere che oggi ci sia pubblico, così può verificare l'assenza di democrazia all'interno della maggioranza.
Se vi siete trovati all'ultimo momento vuol dire che siete incapaci. Andate avanti con i soldi dei cittadini per ottenere pareri legali.
L'uscita del consigliere Borgato dalla maggioranza è una dimostrazione che non sapete governare, che vi trincerate dietro una falsa democrazia.
- Sindaco** Quando viene convocata una commissione ed i consiglieri non si presentano questo è un modo per impedire che si possano prendere delle decisioni.
E vieni a parlarmi di democrazia.
- Consigliere Stefan** Noi abbiamo dichiarato di astenerci dalle commissioni perché non hai convocato la commissione per approvare lo Zambelli. Non abbiamo un parere legale, ribadisco che voglio una risposta. Cosa ha firmato il Sindaco con i immobiliari?
- Sindaco** Se c'è questo documento lo tiri fuori consigliere !
Il Piano è stato portato due volte in commissione, mentre lei nega anche questo.
- Consigliere Pomini** Ricorda che a maggio fu invitato dal Sindaco ad un incontro con la ditta Pisani; fu redatto un verbale della discussione.
Non c'è nessun accordo sottobanco e gli atti formali sono le deliberazioni di Giunta e di Consiglio comunale.
Sottolinea che per costruire bene bisogna discutere per riuscire a mediare soluzioni di qualità. ma verso l'alto. Ribadisce che è stata una fase assolutamente interlocutoria di cui non c'è niente di scandaloso perché la discussione è necessaria.
- Consigliere Stefan** Anche per noi valgono le stesse motivazioni di Pomini. Ci interessa che vada avanti una soluzione di qualità. Prendo atto che il Sindaco nega l'esistenza di un documento. Oggi deliberiamo una cosa con tutto l'alone di confusione che c'è intorno.
- Fa seguito un'animata discussione tra il **Sindaco** ed il consigliere **Stefan** rispetto all'esistenza di un documento di accordo con i privati per l'edificazione nell'area Zambelli.
- Consigliere Meneghel** Chiede quali sono i motivi di interesse pubblico che portano a prorogare la validità del piano e quale danno deriva all'Ente se scade.
- Assessore Amato** Francamente rispondo con una battuta. Stiamo perdendo tempo su una questione tecnica mentre andiamo a discutere nel merito a breve.

Stiamo cercando di lavorare per risolvere i problemi anche se voi ci accusate di essere poco democratici. Alla fine i cittadini giudicheranno.

- Consigliere Cadeddu** Sono esterrefatta, stiamo parlando da due ore e c'è stata la proposizione delle stesse domande. Nel merito sarà dato un parere scritto.
Per il resto mi pare che le motivazioni sono state date.
La presenza nelle commissioni: puntualmente sono convocate, la minoranza non partecipa neanche a quelle che ha chiesto di fare. E' una questione di coerenza politica spiegate ai cittadini perché non partecipate. Ognuno può avere i suoi impegni, mi sembra serio avvertire quando non si può partecipare. Qualcuno sbraita che non c'è democrazia da parte nostra ma da che parte viene l'accusa, per quale motivo non si partecipa alle conferenze dei capigruppo? Ognuno si prenda le proprie responsabilità. Perché garantite il numero legale solo nelle commissioni dove avete la presidenza?
- Consigliere Donà** Aborrisco quanto detto dall'assessore Amato. Non può pensare di fare le cose solo perché è assessore. Non può dire che fa quel che vuole. Queste parole le dica agli elettori.
Avevo chiesto della documentazione al Sindaco che non ho ricevuto. Per la riunione di ieri sera ho già chiarito.
Chiede che il Segretario verbalizzi quanto ha detto in merito al parere dell'avvocato.
- Consigliere Borgato** Abbiamo un presidente che ripete troppo spesso che loro sono stati eletti.
Constato che non c'è metodo, non c'è voglia di discutere.
Ora abbiamo comunicato la costituzione del nuovo gruppo consigliere. Democrazia è discutere, illustrare. Con due consiglieri che non sono più allineati con voi, dovrete stare attenti.
- Consigliere Buso** Prendo atto che quando siete stati eletti avete detto che questa amministrazione sarebbe stata un esempio di democrazia.
Mi pare che è eclatante come state applicano la democrazia. Spiegateci come possiamo garantire un rapporto con la maggioranza
- Consigliere Stefan Sindaco** Chiede una sospensione di 5 minuti.
Accorda la sospensione.
Sono le ore 11,15.
Alle 11,25 riprende il Consiglio comunale
- Sindaco** Dà la parola ai consiglieri per le dichiarazioni di voto finali.
- Consigliere Borgato** Oltre ai problemi già dimostrati è stata costruita un'impalcatura che avrà ripercussioni. Per questo motivo votiamo contro.
- Consigliere Donà** Lascio la dichiarazione di voto al consigliere Stefan.
- Consigliere Stefan** L'assessore Amato è convinto che basti la maggioranza per fare quel che si vuole.
In materia urbanistica, essendo presenti interessi, ci vuole anche la massima trasparenza. Abbiamo sentito dire che i verbali c'erano e poi che non ci sono. Ciò non fa bene alla democrazia. Ribadiamo la illegittimità di questo atto in nome del fatto che non c'è il verbale. Non siamo tranquilli su quanto detto dal segretario che si basa sulle

dichiarazioni del legale.

Richiamo l'art. 24 del regolamento del consiglio rispetto all'obbligo di astensione. Chiediamo il potere sostitutivo della provincia ex 98 della L.R. 61 sulla pubblica utilità. Ci riserveremo ogni azione per contrastare questo provvedimento. Noi voteremo contro.

Cadeddu Votiamo questa semplice proroga in quanto riteniamo che ciò sia necessario per portare avanti un procedimento in itinere che qualifica il territorio ed impedisce lo scempio avvenuto altrove. Distribuire un gran numero di metri quadri in un'area più vasta è positivo. I cittadini devono essere coinvolti in materia urbanistica. Inviterei la minoranza a rivedere il suo giudizio di antidemocraticità nei nostri confronti, scenda dall'Aventino e chieda tutte le convocazioni delle commissioni.

Stefan Vorrei aggiungere, nelle mie motivazioni, che la materia non è chiarita.

Terminati gli interventi, il sindaco pone quindi in approvazione la proroga dei termini di validità del piano Zambelli. L'esito della votazione è il seguente: **consiglieri presenti 16 - votanti 16 - voti favorevoli 9 - contrari 7 - astenuti 0.**

Il Sindaco propone, di seguito, la immediata eseguibilità del provvedimento.

Il risultato della votazione è il seguente: **consiglieri presenti 16 - votanti 16 - voti favorevoli 9 - contrari 7 - astenuti 0.**

Escono i consiglieri Borgato e Buso: sono presenti in aula 14 consiglieri.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di cui sopra;

Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art.49 del Dlgs 267/2000;

Uditi gli interventi sopra verbalizzati;

Visto l'esito della votazione;

Delibera

1. di approvare la proposta di deliberazione così formulata;

Quindi;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Stante l'urgenza di procede;

Visto l'art. 134 del D.lgs 267/2000;

Visto l'esito del voto palese, sopra riportato;

Delibera

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

OGGETTO: PROROGA TERMINI DI VALIDITA' "PIANO PARTICOLAREGGIATO ZAMBELLI"

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 si esprime parere
favorevole in ordine alla regolarità tecnica

Il Responsabile del Settore
Leopoldo Geom. Mozzato

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 si esprime
Parere **non dovuto** in ordine alla regolarità contabile

Il Responsabile del Servizio
Dr. Luigi Maria Girotto

SETTORE: Gestione del Territorio

OGGETTO: PROROGA TERMINI DI VALIDITA' "PIANO PARTICOLAREGGIATO ZAMBELLI"

IL PRESIDENTE
Schiavon Antonio

Il Segretario Comunale
Celeghin D.ssa Nadia

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Messo Comunale che copia della presente delibera viene affissa all'albo comunale a partire dalla data odierna per 15 giorni consecutivi.
Addi'

IL MESSO COMUNALE
Nalon Giorgio

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione e' stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità' o competenza e, ai sensi dell'art. 124 D.Lgs.vo n. 267/2000 E' DIVENUTA ESECUTIVA il

IL SEGRETARIO COMUNALE

