

ORIGINALE COPIA

IL CONSIGLIO COMUNALE

Prot. Num. Li

**COMUNE DI SAONARA
PROVINCIA DI PADOVA**

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - N. 3

SESSIONE ORDINARIA - SEDUTA PUBBLICA DI PRIMA CONVOCAZIONE

O G G E T T O

NOMINA COMPONENTI COMMISSIONE EDILIZIA COMUNALE

L'anno DUEMILACINQUE addì QUATTRO del mese di FEBBRAIO alle ore 18,00 nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi scritti prot.n. 760, in data 26.01.05 tempestivamente notificati, si e' riunito il Consiglio Comunale.

Alla trattazione del punto in oggetto risultano:

<i>Pr.</i>	<i>Ass. giust.</i>	<i>Ass Ing.</i>	
X			1. SCHIAVON ANTONIO
X			2. AMATO FABIO
X			3. BORGATO TERESIO
X			4. POMINI MARIO
X			5. SANTI ANDREA
	X		6. MARCOMINI ANTONIO
X			7. CECCONI STEFANO
X			8. CADEDDU ROSANGELA
X			9. GUZZO VITTORIO
X			10. CONTIN DANTE
	X		11. ORDAN ZENO
X			12. SALVIATO LORELLA
X			13. STEFAN WALTER
	X		14. BUSO ANDREA
X			15. DONA' PERLUIGI
X			16. SALMASO MARINA
X			17. MENEGHEL RICCARDO

Partecipa alla seduta la D.ssa Nadia Celeghin in qualita' di Segretario Comunale.

Il Cav. Antonio Schiavon nella sua qualita' di Sindaco presiede l'adunanza e chiama all'ufficio di scrutatori i Sigg. Guzzo Vittorio, Santi Andrea, Donà Pierluigi.

Sono presenti gli assessori Benetazzo Flavio - Berto Artemio - Santi Mario.

Il Presidente invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto iscritto al n. 3 dell'ordine del giorno.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

PREMESSO che il Comune di Saonara è dotato di uno Strumento Urbanistico Generale approvato con delibera di Giunta Regionale n. 1733 del 17/11/1972;

VISTO il decreto del Presidente della Repubblica 6 Giugno 2001 n. 380 “Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia”, come modificato dal D. Lgs 27 Dicembre 2002 n. 301 e dal Decreto Legge 30 Settembre 2003 n. 269 convertito in legge in data 24/11/2003, con particolare riferimento all’art. 4 – comma 2;

VISTO la delibera di Consiglio Comunale n. 20 in data 19/06/2004 con cui è stata adottata una variante parziale al P.R.G. ai sensi dell’art. 50 – comma 4 – lett. l) della L.R. 61/1985 e s.m.i., avente ad oggetto modifica al Regolamento Edilizio;

VISTO la delibera di Consiglio Comunale n. 42 in data 22/10/2004 con cui è stata approvata la variante parziale al P.R.G. di modifica al Regolamento Edilizio;

ATTESO che la modifica apportata riguarda il titolo III del Regolamento Edilizio avente ad oggetto “Commissione Edilizia Comunale”, con riferimento agli articoli 22 “Attribuzioni della Commissione”, 23 “Composizione della Commissione”, 24 “Funzionamento della Commissione” e 24/bis “Commissione integrata”;

RISCONTRATO che la nuova composizione della C. E. dettata dal su richiamato art. 23 è così individuata:

La Commissione per la qualità architettonica e paesaggistica è un organo consultivo del Comune.

Essa è formata da membri eletti dal Consiglio Comunale e da un membro di diritto.

E’ membro di diritto il Sindaco o l’Assessore delegato, che assume la carica di Presidente della Commissione.

Partecipa alle sedute il Responsabile dell’Area Tecnica o il Tecnico suo delegato, con funzioni di segretario verbalizzante.

I membri eletti dal Consiglio Comunale in numero di quattro sono scelti tra tecnici ed esperti, con voto limitato a uno. Dovrà essere comunque garantita la presenza di almeno un rappresentante della minoranza.

I membri elettivi durano in carica un periodo massimo di cinque anni e sono rieleggibili fatto salvo comunque quanto previsto dall'art. 96 del D. Lgs. 267/2000 – Testo Unico Ordinamento Enti Locali.

Non può essere eletto a far parte della Commissione chi sia parente o affine fino al quarto grado di altro componente la Commissione.

CONSIDERATO che necessita nominare i componenti della nuova Commissione per la qualità architettonica e paesaggistica , ai sensi dell'art. 23 del Regolamento Edilizio composta da quattro membri scelti tra tecnici ed esperti di cui, almeno uno, espresso dalla minoranza;

UDITA la proposta del capogruppo di maggioranza consiliare di nominare i seguenti componenti:

-
-
-

tecnici qualificati ed esperti, competenti nelle materie dell'edilizia e dell'urbanistica i cui curricula sono depositati agli atti di questo Comune;

UDITA la proposta del capogruppo di minoranza consiliare di nominare il _____, tecnico qualificato ed esperto in materia di edilizia ed urbanistica il cui curriculum è depositato agli atti di questo Comune;

ESPERITA la votazione a scrutinio segreto e a voto limitato e ottenuto il seguente esito :

consiglieri presenti :

consiglieri votanti:

Ricevono voti :

CONSIDERATO che necessita integrare la Commissione di ulteriori n. 2 (due) componenti ai sensi dell'art. 24/bis del Regolamento Edilizio e degli artt. 4 e 6 della L.R. 31/10/1994 n. 63 "Norme per la sub-delega delle funzioni concernenti la materia dei beni ambientali";

UDITA la proposta dei capigruppo consiliari di nominare i seguenti componenti::

tecnici esperti e competenti, i cui curricula sono depositati agli atti di questo comune.

ESPERITA la votazione a scrutinio segreto e a voto limitato e ottenuto il seguente esito :

consiglieri presenti :

consiglieri votanti:

Ricevono voti :

SI PROPONE

1. di nominare quali componenti elettivi della Commissione per la qualità architettonica e paesaggistica i Signori:

-
-
-
-

2. di nominare quali componenti della Commissione integrata ai sensi dell'art. 24/bis del Regolamento Edilizio, come previsto dagli artt. 4 e 6 della L.R. 61/1985 es.m.i, i Signori:

-
-

Il Sindaco dà la parola all'assessore Amato perché illustri l'argomento all'ordine del giorno.

- Assessore Amato** Presenta le proposte dell'Amministrazione per la composizione della nuova commissione edilizia illustrando gli elementi significativi del curriculum dei candidati: Cesaro Giovanni, Enrico Matterazzo e Pierantonio Barizza.
- Pomini** Chiede di poter visionare i curriculum degli esperti designati e di conoscere le modalità con le quali sono stati individuati.
- Amato** Precisa che si tratta in parte di tecnici che svolgono attività specifica ed in parte di soggetti che conoscono il territorio locale.
- Borgato** Dichiaro di non far più parte dell'attuale maggioranza perché non sono stati rispettati gli accordi che erano stati presi e che prevedevano un rappresentante della Margherita all'interno della commissione edilizia.
Ribadisce che non è serio né democratico il metodo utilizzato e che farà in modo che, d'ora in avanti, il suo gruppo di riferimento politico – la Margherita – non appoggi più l'attuale maggioranza.
- Cadeddu** Ribadisce che quando c'è stato l'incontro erano stati espressi quattro nominativi.
- Borgato** Ripete che, per come si sono svolti i fatti, non farà più parte della maggioranza.
- Sindaco** Precisa di aver avuto l'incarico di verificare l'adesione di una persona che invece, interpellata, non ha dato la sua disponibilità condizionata.

Esce Borgato Teresio- presenti 13 consiglieri.
- Donà** Dopo questo siparietto, non siamo solo noi a dire che usate metodi dittatoriali; ci dite bugie e raccontate storie: avete capito che vi mettiamo in crisi per questo non ci convocate.
Di che cosa avevate paura? Di un secondo tecnico della minoranza?
Noi non daremo il nostro nominativo per protesta.
Noi avevamo proposto di fare una commissione paritetica, non ci avete dato risposta.
- Pomini** Dopo venticinque anni che frequento consigli comunali devo dire che non ho mai visto minoranze che non presentano le loro proposte; il fatto è grave, dobbiamo riflettere su quanto sta avvenendo.

Entra Marcomini Antonio– presenti 14 consiglieri.
- Cadeddu** La decisione della composizione della commissione è stata presa all'interno del Consiglio Comunale; come si può parlare di metodi dittatoriali.
Sono d'accordo con Mario Pomini che è grave il fatto che la minoranza non faccia la sua proposta: ci rifletteremo sopra.
- Amato** Il comportamento della minoranza di oggi riflette lo stesso comportamento tenuto dalla minoranza quando a composizione della commissione.
Non vorrei tornare a ribadire quanto già detto allora, tenuto che sono già le 20,45. Non vorrei soffermarmi sui giudizi di valore espressi; i cittadini hanno la fortuna che tra 2 anni e mezzo potranno giudicare se siamo stati "bulgari" o meno; mi dispiace che la minoranza non presenti il proprio nominativo, mi associo, in proposito, alle

parole del capogruppo.

Sul fatto che le minoranze si sentono poco rappresentate in questa commissione, abbiamo dibattuto in precedenza.

La composizione della commissione è il risultato di decisioni che ciascuno ha assunto in base al proprio ruolo.

Pomini

Critico la scelta di ridurre il numero dei componenti la commissione; era quasi inevitabile un atteggiamento di questo tipo da parte della minoranza .

Non mi stupisce quindi il comportamento del consigliere Teresio, quando si toglie ossigeno a discussioni così importanti.

L'altro argomento importante di discussione riguarda il fatto che i tecnici siano o meno del luogo; la non conoscenza del territorio creerà sicuramente molti problemi.

La commissione va a dare un contributo importante all'attività tecnica.

Dei tre tecnici proposti dalla maggioranza solo uno ha esperienza di questo paese.

La commissione dà continuità applicativa. Se ai tecnici interessa dare solo applicazione alla norma, il risultato porterà a decisioni prese senza capire le specificità del nostro paese.

La commissione non va a sindacare solo l'ambito tecnico ma va a dare un valore aggiunto diverso.

Do solo un giudizio sulla proposta finale che avete formulato e che io non condivido.

Io mi astengo, non tanto per dare un giudizio sui componenti proposti, ma per la riduzione operata.

Amato

Mi dispiace che Teresio non abbia assistito all'intervento del consigliere Pomini che secondo me è apprezzabile.

L'amministrazione ha fatto lo sforzo di andare in questo senso: Giovanni Cesaro è un cittadino di Saonara con cinque anni di esperienza in commissione edilizia, l'ing. Barizza, abita nel quartiere Piave, e ha grande esperienza, il geom. Matterazzo non opera in comune ma ha svolto attività significativa.

E' un discorso di principio, quello del consigliere Pomini, che si basa sull'entità dei componenti la commissione.

Meneghel

E' importante che nella commissione ci siano persone di Saonara.

I componenti della commissione integrata devono essere soggetti qualificati; a me risulta invece che non abbiano i requisiti previsti dalla circolare regionale.

Vorrei che fossero verificati i requisiti.

La Soprintendenza ha dato dei parametri di verifica.

La commissione deve conoscere l'ambiente in cui opera per intervenire quando è necessario.

Cadeddu

La scelta a suo tempo operata dal consiglio, rispetto alla composizione della commissione , ha escluso la eliminazione della commissione edilizia.

Non è stata una scelta calata dall'alto

Non capisco perché il cons. Pomini ora cambia idea.

Pomini

Non ho cambiato idea, sarebbe il caso che il sindaco dicesse perché si è arrivati alla scelta dei quattro componenti!

Io ho sempre detto di no alla proposta presentata in coalizione.

Donà

Chiede al segretario comunale come si svolgeranno le procedure di voto per la nomina della commissione; ottiene dallo stesso le precisazioni richieste con specifico

riferimento alle norme dettate dall'art. 23 dello statuto comunale che, al comma 3°, precisa:” Quando sia prevista come obbligatoria la rappresentanza della minoranza e si proceda a scrutinio segreto, i capigruppo presenti indicheranno i rispettivi candidati, e sono proclamati eletti i designati della minoranza che abbiano riportato il maggior numero di voti.”

Chiede cinque minuti di sospensione .

Stefan

Accoglie la proposta.

Sindaco

Il consiglio comunale viene sospeso alle ore 21,00 per riprendere poi alle ore 21,10.
– Alla ripresa dei lavori sono presenti 14 consiglieri.

Invita quindi i capigruppo a formulare le rispettive proposte.

Pomini

Propone Sergio Benvegnù

Donà

Riconfermo a nome del gruppo di Forza Italia che non facciamo alcun nome di componenti.

Sindaco

Chiede al segretario comunale cosa succede in caso di mancata proposta.

Dal segretario comunale ottiene conferma della necessita di una designazione, in riferimento allo statuto e la precisazione che, mancando una proposta ,ci deve essere, in sede di votazione, un comportamento coerente non potendo interferire nelle scelte altrui.

Stefan

Rivolto al segretario precisa :” Noi come minoranza oggi non facciamo alcun nome, ci riserviamo di valutare il lavoro di questa maggioranza, ma non è detto che perché non facciamo un nome non possiamo votare uno dei nomi proposti.”

Il segretario precisa che, in base allo statuto , i candidati della maggioranza e quelli della minoranza devono essere designati dai rispettivi capigruppo.

Pomini

Allora segretario verbalizzi che io non posso fare nessuna proposta.

Io propongo Benvegnù Sergio che ritengo una pietra miliare; reputo che non sia stato fatto tutto quello che si doveva fare per la sua designazione;

Io come consigliere di maggioranza, perché non ho ancora un mio gruppo, propongo Sergio Benvegnù.

Il segretario comunale replica che non è impedito al consigliere comunale di fare proposte ma che, nel caso di specie, le designazioni devono avvenire tramite i capigruppo. I nominativi eventualmente usciti dalla votazione, ma non designati dalla minoranza, non sarebbero ascrivibili alla medesima.

Stefan

E' chiaro che nella commissione deve essere rappresentata anche la minoranza. Oggi la minoranza non designa il suo candidato per una forma di protesta che abbiamo già spiegato. Quindi è chiaro che la maggioranza non può nominarsi quattro candidati. Ne dovrà nominare tre.

Cadeddu La maggioranza esprime i suoi tre nominativi, qualsiasi altro nome non ha nessuna valenza.
Designa quindi i seguenti nominativi quali componenti la commissione edilizia per la maggioranza: Cesaro Giovanni, Matterazzo Enrico e Barizza Pierantonio.

Pomini Ripropone Benvegnù a titolo personale.

Si procede quindi con la votazione, a scrutinio segreto e voto limitato, che dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: 14 – votanti 14.

Ricevono voti:

Benvegnù - 5

Matterazzo - 3

Cesaro - 3

Barizza - 3

Stefan Chiede quali siano gli eletti.

Pomini E' un caso molto complesso lasciamo che il segretario lo esamini e poi ci dirà, intanto andiamo avanti con un altro punto.

Stefan Stante l'esito del voto non può essere nominata la commissione edilizia perché la maggioranza non può avere tutti i componenti.

Il sindaco dà la parola al segretario comunale perché chiarisca qual è l'esito del voto.

Il segretario chiede al capogruppo di minoranza, consigliere Donà, di confermare quanto già espresso in precedenza rispetto alla mancata designazione.

Ribadisce che il candidato Benvegnù non è il candidato della minoranza.

Donà

Cadeddu Conferma i tre nominativi proposti per la maggioranza:
Barizza Pierantonio – Cesaro Giovanni – Materazzo Enrico.

Il segretario comunale, quindi, precisa che, poiché la minoranza ha diritto di avere un suo componente nella commissione edilizia, come previsto dal regolamento edilizio, e il nominativo di Benvegnù non è stato designato dalla minoranza, questi non può essere individuato come componente della minoranza in seno alla commissione edilizia comunale. Pertanto risultano eletti i soli tre candidati designati per la maggioranza.

Donà Come si fa a scartare il più votato!

Amato Non devi fare considerazioni politiche ma giuridiche

- Sindaco** Secondo l'interpretazione del segretario comunale risultano eletti i tre componenti della maggioranza, il quarto candidato, in base ai supporti giuridici offerti, non è nominato.
- Stefan** Chiedo che il consiglio si pronunci sulla immediata eseguibilità del provvedimento. Ho dei fortissimi dubbi rispetto all'esito, c'è stata una votazione segreta che ha dato dei precisi risultati; io consiglierei di rinviare l'argomento e valutare anche con pareri Anci l'esito, anche considerando l'ipotesi che la maggioranza ritiri uno dei quattro candidati.
- Sindaco** Con gli strumenti giuridici a disposizione possiamo dire che per garantire la minoranza la maggioranza ha fatto le sue proposte e i nominativi sono quelli forniti dal capogruppo; il Benvegnù è stato presentato da un consigliere, il quadro è preciso. Questa sera chiudiamo l'argomento, se ci sarà un contenzioso lo valuteremo. Io mi sento di proclamare eletti, con il supporto fornito dal segretario comunale, i tre designati dalla maggioranza.
- Pomini** Che sia chiaro come sono andate le cose: il segretario comunale si assume, sulla base dell'attenta e meditata lettura del regolamento, la responsabilità di dare questa interpretazione dell'esito della votazione.
- Amato** Faccio un discorso puramente tecnico: ritengo che in questo momento l'atto venga perfezionato, poi se si rinvergono degli elementi che suggeriscono di andare in autotutela si provvederà.
- Stefan** La commissione o c'è o non c'è, dovete proclamare eletti i tre designati altrimenti non c'è la commissione.
- Sindaco** Proclamo eletti i tre candidati proposti dalla capogruppo di maggioranza. La composizione della commissione è ufficiale e risulta composta da tre componenti: i designati dalla maggioranza. Abbiamo applicato alla lettera il regolamento.
- Stefan** Chiedo che il verbale sia steso con la massima attenzione e velocità; siamo contrari alla proclamazione formulata.
- Sindaco** Propone la votazione per la immediata eseguibilità.
- Stefan** Chiede di fare la dichiarazione di voto sulla proposta di immediata eseguibilità. Dichiaro la sua contrarietà alla immediata eseguibilità in quanto ritiene l'atto illegittimo; si riserva ogni successiva azione per riparare alla situazione e chiede il verbale integrale per consentire ogni valutazione in merito.
- Il sindaco pone in votazione, palese, la immediata eseguibilità della nomina:
la votazione dà il seguente esito:
Presenti 14 - favorevoli 9 – contrari 5 – nessun astenuto

OGGETTO: Nomina componenti commissione edilizia comunale.

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 si esprime parere
favorevole in ordine alla regolarità tecnica

Il Responsabile del Servizio
f.to Mozzato Geom. Leopoldo

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 si esprime
Parere **favorevole** in ordine alla regolarità contabile

Il Responsabile del Servizio
f.to Giroto Dr. Luigi Maria

Il Consiglio Comunale

Vista la proposta di deliberazione di cui sopra;

Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del Dlgs 267/2000;

Uditi gli interventi sopra verbalizzati;

Visto l'esito della votazione., a scrutinio segreto e a voto limitato, come sopra riportato;

DELIBERA

1. di nominare quali componenti elettivi della commissione per la qualità architettonica e paesaggistica i signori: Quindi,

Il Consiglio Comunale

Stante l'urgenza di procedere ;
Visto l'art. 134 del D.lgs 267/2000;
Visto l'esito del voto palese, sopra riportato;

delibera

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile;

SETTORE: Gestione del Territorio

OGGETTO: NOMINA COMPONENTI COMMISONE EDILIZIA COMUNALE

VERBALE LETTO APPROVATO E SOTTOSCRITTO.

IL PRESIDENTE
Schiavon Antonio

Il Segretario Comunale
Celeghin D.ssa Nadia

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Messo Comunale che copia della presente delibera viene affissa all'albo comunale a partire dalla data odierna per 15 giorni consecutivi.
Addi'

IL MESSO COMUNALE
Nalon Giorgio

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione e' stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità' o competenza e, ai sensi dell'art. 124 D.Lgs.vo n. 267/2000 E' DIVENUTA ESECUTIVA il

IL SEGRETARIO COMUNALE

